МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор Ошского
гуманитарного
Института КРСУ
Голобородько И.Л.
04.09 2026 г.

Право внешних сношений

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Высшая школа Дипломатии и права**

Учебный план g400401_26_12 ю мп.plx
Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Магистерская программа "Международное право"

Квалификация **магистр**
Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**
Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 18
самостоятельная работа 54

Виды контроля в семестрах:
экзамен 1

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
Недель	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	8	8	8	8
Практические	10	10	10	10
Контактная работа в период экзаменационной	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	6	6	6	6
В том числе в форме практ.подготовки	2	2	2	2
Итого ауд.	18	18	18	18
Контактная работа	18,3	18,3	18,3	18,3
Сам. работа	54	54	54	54
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):
доцент, к.ю.н., доцент, Тукубашева Айгуль Ильясовна _____

Рецензент(ы): *д.ю.н., зав.каф., Токтобаев Б.Т.* _____

Согласовано РОП:
_____

Рабочая программа дисциплины
Право внешних сношений

разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 40.04.01 - РФ, 530500 - КР Юриспруденция
Магистерская программа "Международное право"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании _____

Протокол от 02.09.2026 г. № 1
Срок действия программы: 2026-2028 уч.г.
Руководитель подразделения: Жунушова Гульнура Болотбековна

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

Право внешних сношений

_____ *наименование дисциплины*

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1.3	Тема 6.Привилегии и иммунитеты сотрудников дипломатического представительства (личные привилегии и иммунитеты). /Пр/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2	2	2	
1.4	Тема 1. Понятие органов внешних сношений /Лек/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1			
1.5	Тема 2. Понятие, исочники дипломатического и консульского права /Лек/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1			
1.6	Тема 3. Понятие, функции и виды дипломатических представительств /Лек/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1			
1.7	Тема 4. Привилегии и мммунитеты дипломатического представительства /Лек/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1			
	Раздел 2. Консульское право							
2.1	Тема 7. Понятие и источники консульского права. /Ср/	1	8	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.2	Тема 8. Общие и частные принципы регулирования консульских отношений. /Ср/	1	8	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.3	Тема 9. Консульские классы и ранги. /Ср/	1	8	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.4	Тема 10. Штат консульского учреждения. /Ср/	1	2	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.5	Тема 11.Консульские учреждения и округа. Консульский корпус. /Ср/	1	4	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.6	Тема 12.Иммунитеты и привилегии консульского учреждения /Ср/	1	8	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.7	Тема 13.Иммунитеты и привилегии персонала консульского учреждения /Ср/	1	8	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.8	Тема 14.Торговые представительства: понятие, функции, особенности статуса. /Ср/	1	4	ПК-2	Л1.1Л2.1 Э1 Э2			
2.9	/КрЭк/	1	0,3					
2.10	/Экзамен/	1	35,7					
	Раздел 3. Дипломатическое право							
3.1	Тема 3.Понятие, виды и функции дипломатического представительства /Пр/	1	2					
3.2	Тема 4. Персонал дипломатического представительства /Пр/	1	4			2		
3.3	Тема5. Привилегии и иммунитеты дипломатического представительства /Пр/	1	2					

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки обученности ЗНАТЬ:
1.Дипломатия: понятие, признаки, место, типы.
2.Право внешних сношений и дипломатическое право: понятие, субъекты и источники.
3.Понятие, виды и функции дипломатических представительств.
4.Персонал дипломатического представительства. Классы и ранги дипломатов. Дипломатический корпус.

5.Привилегии и иммунитеты дипломатического представительства (личные привилегии и иммунитеты).
6.Привилегии и иммунитеты сотрудников дипломатического представительства (личные привилегии и иммунитеты).
7..Дипломатический протокол: понятие и основные области проявления.
8.Представители государств в международных организациях. Создание, состав и функции постоянных представительств.
9.Международно-правовые вопросы деятельности специальных дипломатических миссий. Отличие от дипломатических представительств.
10.Торговые представительства: понятие, функции, особенности статуса.
11.Понятие и источники консульского права.
12.Общие и частные принципы регулирования консульских отношений.
13.Консульские классы и ранги. Штат консульского учреждения.
14.Консульские учреждения и округа. Консульский корпус.
15.Неприкосновенность служебных помещений консульского представительства.

Вопросы для проверки обученности УМЕТЬ:
1. грамотно, доходчиво и убедительно выражать мысли как в письменной, так и в устной форме
2.Организованность, умение сосредоточится; ответственность
3. устанавливать и поддерживать доверительные деловые отношения с окружающими, умение аргументировано и последовательно отстаивать свои позиции(особенно это качество ценно за рубежом, когда необходимо конструктивно доказывать иностранному партнеру свои убеждения.
4. свободно и убедительно формулировать свои мысли
5.Иметь опыт протокольной работы и хорошие знания особенностей протокольной практики страны пребывания

Вопросы для проверки обученности ВЛАДЕТЬ:
1.Навыками установления дипломатических отношений и учреждение дипломатических представительств. Прекращение деятельности дипломатов и дипломатических представительств.
2.Навыками порядка назначения и отозвания консула, нештатных консулов

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

данная дисциплина не предусматривает написание курсовых работ

5.3. Фонд оценочных средств

Кейс-задачи - это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.
Реферат - это Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
кейс-задачи.
Задача 1
31 октября 1997 г. сотрудниками нью-йоркской полиции был спровоцирован дипломатический инцидент, выразившийся в том, что Постоянный представитель Российской Федерации при ООН С.В. Лавров был на время лишен физической возможности на своем служебном автомобиле проехать к зданию ООН, куда он направлялся для выполнения своей официальной миссии – участия в заседании Совета Безопасности этой организации. В связи с этим инцидентом МИД России заявил временному поверенному в делах США в Москве, что российская сторона возмущена вторжением американских полицейских в автомашину указанного дипломата (у водителя был отнят ключ зажигания) и серьезно обеспокоена бездеятельностью компетентных официальных властей США, фактически попустительствующих подобным преследованиям российских представителей. Было также заявлено, что из происшедшего может сложиться впечатление, что грубое нарушение Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. совершено в Нью-Йорке сознательно, причем Государственный департамент США делает вид, что ничего заслуживающего внимания с его стороны не происходит.
Вопрос к задаче
1. Какую вы могли бы дать юридическую оценку имевшего место инцидента в свете конкретных положений Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и других применимых международно-правовых актов, устанавливающих перечень привилегий и иммунитетов дипломатических представительств и дипломатических представителей государств в стране их аккредитования?
Задача 2
Из Москвы в Прагу 2 января 1948 г. вылетел рейсовый самолет ГВФ No1003, на борту которого находился аргентинский дипломат Конде Педро, имевший выданные ему Министерством иностранных дел СССР дипломатический паспорт, дипломатическую визу и курьерский лист на провоз дипломатический почты, предоставлявший ему право на освобождение от таможенного досмотра.В пути между Москвой и Киевом находившиеся на борту самолета пассажиры услышали стук в стенку большого чемодана, принадлежащего Конде Педро. В связи с этим крышку чемодана пришлось приоткрыть для доступа воздуха находящемуся в нем человеку, начинавшему задыхаться.
5. По прибытии самолета на аэродром в Киев, где должен был производиться таможенный досмотр самолета, начальник контрольно-пропускного пункта пограничных войск МВД вскрыл чемодан, в котором был обнаружен человек, оказавшийся ТуньономАльбертосом Хосе Антонио, по национальности испанец; был обнаружен также пистолет—браунинг чешского производства с девятью патронами.ТуньонАльбертос, убежденный коммунист, приехал из Испании в СССР в 1939 г. как политический эмигрант. Приняли его в СССР хорошо и отнеслись к нему с доверием. Работал он сначала на заводе Министерства авиационной промышленности, а потом – художником на киностудии “Союз–мультфильм”. Однако через несколько лет он захотел уехать в Мексику и обратился в официальные органы СССР с просьбой выдать ему визу на выезд за границу для постоянного места жительства, но получил отказ.Аргентинский атташе

Конде Педро давать какие-либо объяснения на контрольно-пропускном пункте в Киевском аэропорту отказался, ссылаясь на незнание русского языка. Отказался он также отвечать на английском и французском языках.
Вопросы к задаче
1.Какими преимущественными правами и льготами международное право наделяет лиц, обладающих дипломатическим паспортом?
2.Каков юридический статус предметов, перемещаемых из одного государства в другое от имени дипломатическогопредставительства какой-либо страны?
3.Правомерны ли действия начальника пограничного контрольно-пропускного пункта в аэропорту Киева, вскрывшего чемодан, который перевозил аргентинский дипломат в числе других объектов, значившихся в его курьерском листе?
4.Какая с точки зрения современного международного права оценка может быть дана позиции официальных органов СССР, отказавших ТуньонуАльбертосу в разрешении на выезд за границу?
5.Основателен ли отказ Конде Педро давать объяснения в связи спроисшедшем инцидентом по причине незнания им русского, английского и французского языков?
6.Распространяются ли и в каком объеме преимущественные права и льготы, которыми наделяются дипломатические агенты, на работников посольств, имеющих ранг атташе?
7.В чем состоят сходство и различия правового статуса лиц, имеющих какой-либо класс дипломатического представителя, и лиц, имеющих тот или другой дипломатический ранг?
Задача 3
1.Ранним московским утром 9 марта 1997 г. чернокожий комендант американского дипломатического жилого комплекса, что прямо напротив Белого дома, совершал последний за прошедшие сутки обход. Каково же было его удивление, когда в душевой одной из квартир под струями теплой воды он обнаружил бессмысленно улыбающегося голого молодого человека, явно не американского происхождения. Висевшая в ванной на крючке форма (с погонами российского солдата), сапоги и портянки, валявшиеся на полу, а также характерный русский мат погасили последние сомнения: в посольство пробрался абориген. Прибежавшие на вызов и взволнованные предстоящей взбучкой начальства американские морские пехотинцы, которым в охрану вверен весь комплекс посольских зданий, надели на нетрезвого гостя наручники и уже через полчаса передали его в руки обалдевших представителей российских властей.
Русский солдат отводил душу в апартаментах временного поверенного посольства США в Москве Джона Тефта и его жены Мариэллы, которых в тот день дома не было. Воина зовут Василий, служит он в Рязани, а в апартаменты этого американского дипломата его привлек богатый бар с напитками (которые Василий истреблял всю ночь) и мягкий диван, располагающий к отдыху. Вася рассказал следователю ФСБ, что он дезертир, а в американское логово попал, преодолев двухметровый забор, движимый исключительно желанием культурно отдохнуть.
Вопросы к задаче
1.Какие преимущества и льготы предоставляются иностранным дипломатическим представительствам, учреждаемым на территории иностранного государства пребывания, и к какой категории прав такие преимущества и льготы следует относить? 2.В чем состоят конкретные обязанности государства по отношению к иностранным дипломатическим представительствам, расположенным на его территории?
3.Может ли и при каких обстоятельствах самочинное проникновение физического лица на территорию иностранного дипломатического представительства рассматриваться как деликт международного характера, влекущий за собой международную или иную ответственность?
4.Какие категории индивидов подпадают под конвенционное определение понятия “лицо, пользующееся международной защитой”?
5.Какие категории индивидов подпадают под конвенционное определение понятия “предполагаемый преступник”?
6.В чем состоят признаки объективной стороны деяний, которые могут квалифицироваться в качестве преступлений против лиц, пользующихся международной защитой?
7.В каких формах может осуществляться сотрудничество государств в деле предотвращения и пресечения преступлений против лиц, пользующихся международной защитой?
Задача 4
В марте 1998 г. пятеро российских дипломатов в Норвегии были объявлены нежелательными лицами, что привело к охлаждению дружеских отношений между двумя странами-соседями. Подобные инциденты, когда из Норвегии высылались в большом количестве советские, а затем и российские сотрудники дипломатических учреждений в Осло, случались и ранее. В общей сложности за послевоенный период число высланных превысило 50 человек. Как правило, норвежское МИД принимало такие решения на основании сведений, поступавших от перебежчиков – бывших сотрудников КГБ. Многочисленная высылка – восьми дипломатов – произошла осенью 1991 г. в результате получения спецслужбами информации от перебежчика Михаила Буткова, бывшего сотрудника газеты “Рабочая трибуна”, работавшего в Осло.Разоблачение высокопоставленного госчиновника АрнеТрехольта, обвиненного в шпионской деятельности в пользу СССР в начале 80-х годов, привело к высылке из Норвегии в общей сложности шести дипломатов, а еще четырем был запрещен въезд в страну. Основная мотивировка, используемая норвежскими властями при принятии подобных крайних мер, заключалась в обвинении дипломатов в попытках вербовки норвежцев для сотрудничества с КГБ. Однако при высылке четырех советских дипломатов в 1987 г. их обвинили еще в промышленном шпионаже.После распада СССР был зарегистрирован лишь один случай высылки из страны официального российского лица, когда в октябре 1992 г. Осло был вынужден покинуть 3-й секретарь посольства России Виктор Федик.Нынешний резкий шаг норвежского МИД, судя по всему, основывается на донесениях секретных служб, продолжающих вести слежку за российскими дипломатами. Кроме того, будучи верным партнером США по НАТО, Норвегия использует сведения, поступающие по каналам ЦРУ.
Вопросы к задаче
1.Какие функции, выполняемые членом дипломатического персонала зарубежного органа внешних сношений государства, могут рассматриваться как правомерные?
2.В чем состоят основные конвенционные обязанности лиц, пользующихся дипломатическими привилегиями и иммунитетами, по отношению к государству, на территории которого такие лица находятся?

3.В каких случаях официальная миссия дипломатического агента может считаться законченной?
Задача 5
Автомобиль Чрезвычайного и Полномочного Посла Чешской Республики на Украине Павла Маши в октябре 1994 г. в Днепропетровской области остановила группа пьяных милиционеров. Направив на окна пистолеты и ругаясь матом, они заставили посла выйти из автомобиля, потребовали заплатить штраф за якобы совершенное нарушение дорожных правил,уточнять которое стражи закона не стали.Чешский посол направлялся в село Чехоград Запорожской области, в котором проживают потомки чехов, переселившихся сюда около ста лет назад. Г-н Маша вез бывшим соотечественникам личное послание президента Чешской республики Вацлава Гавела.Не желая ввязываться в бесполезную словесную перепалку с представителями закона и подвергать опасности жизни своих спутников, посол выдал милиционерам затребованную ими пачку карбованцев и отправился со своей миссией дальше. Кстати, его автомобиль был оснащен всеми необходимыми посольскими атрибутами.Чешское МИД выразило украинской стороне официальный протест в связи с этим грубым нарушением.
Вопросы к задаче
1.Какими преимущественными правами и льготами международное право наделяет глав дипломатических представительств государства, аккредитованных на территории какой-либо страны?
2.Зависит ли объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых дипломатическому агенту, от категории дипломатического класса, которой он обладает?
3.Какие обязанности вменяются государству пребывания иностранного дипломатического агента положениями применимых нормативных актов в части обеспечения таковому нормальных условий для осуществления им своих функций и для предупреждения каких либо посягательств на его личность, свободу и достоинство?
4.Могут ли применяться властями принимающего государства по отношению к иностранному дипломатическому агенту какие-либо исполнительные меры, процессуальные действия в связи с делами, возбужденными в порядке уголовного или административного преследования, включая задержание, арест, наложение штрафа и др.?
5.Вправе ли дипломатический агент самостоятельно отказаться от иммунитета от юрисдикции государства, в котором он аккредитован?
6.Означает ли отказ аккредитующего государства от дипломатического иммунитета конкретного дипломата на территории государства его пребывания от юрисдикции над ним самого аккредитирующего государства?
7.Распространяется ли дипломатический иммунитет на официально используемые дипломатом транспортные средства?
Задача 6
Вечером 18 августа 1997 г. на улице Парфенова г. Москвы около дома No13 второй секретарь посольства США в РФ Мэтью Брайза, управляя автомобилем “ИсузуТрупер”, номерной знак 004Д210, сбил женщину, переходившую улицу в положенном месте. В результате она получила перелом основания черепа и в состоянии комы была доставлена в больницу. В настоящее время пострадавшая по-прежнему находится в тяжелом состоянии.
Задача 6
Посольству США в Москве было официально передано письмо следственного управления ГУВД Москвы, в котором Брайзу просят явиться для дачи показаний по существу происшествия или представить такие показания в письменной форме. Однако 20 августа по решению госдепартамента командировка упомянутого дипломата была прервана и он отозван из Москвы. Представитель МИД РФ Валерий Нестерушкин сообщил, что американское посольство уведомлено о том, что отъезд Брайзы не закрывает дело: по окончании следствия Госдепартамент США будет проинформирован о его результатах, и в случае установления вины Брайзы Россия будет настаивать на принятии в отношении него соответствующих мер, несмотря на его отъезд из России. Разумеется, сохраняется право на материальное и моральное возмещение в пользу потерпевшей и ее семьи. Было также отмечено, что по данным московского ГАИ только за восемь месяцев 1997 г. сотрудники посольства США в Москве совершили 141 нарушение правил дорожного движения. Это самый высокий показатель среди дипломатических представительств в Москве: на долю американских дипломатов приходится 14% нарушений, совершенных работниками более чем 140 иностранных посольств.
Вопросы к задаче
1.Правомерна ли просьба компетентных органов Москвы о явке второго секретаря посольства США для дачи показаний или предъявления таковых в письменной форме по существу происшедшего дорожно-транспортного происшествия?
2.Основательно ля заявление представителя МИД РФ о том, что отъезд Мэтью Брайза в связи с его отзывом с занимаемого поста второго секретаря посольства США в Москве не закрывает возбужденного по факту ДТП уголовного дела?
3. Возможно ли и в каких случаях применение к должностным лицам иностранных дипломатических представительств принудительных (в том числе исполнительных) мер?
4. Допустим ли и с соблюдением каких процедурных условий отказ дипломатических привилегий и иммунитетов дипломатического агента?
Задача 7
Государственная инспекция по безопасности дорожного движения УВД Владивостока возбудила уголовное дело против генерального консула США Дугласа Кента. Американский консул был допрошен в качестве обвиняемого по части 1 статьи 264 УК РФ, предусматривающей наказание за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека. Вечером 27 октября 1998 г. по вине Дугласа Кента на одном из центральных перекрестков Владивостока произошло столкновение трех машин. В результате аварии 23-летний житель города Большой Камень Александр Кашин получил серьезные повреждения позвоночника и был парализован.
Вопросы к задаче
1.Правомерны ли с точки зрения применимых нормативных актов действия ГИБДД УВД Владивостока, возбудившей уголовное дело против генерального консула США и допросившей его в качестве обвиняемого?
2.Возможно ли и в каких случаях применение к должностным лицам консульских учреждений таких принудительных мер как предварительное задержание или арест?
3.Может ли быть вменена в обязанность должностному лицу консульского учреждения дача свидетельских показаний при производстве судебных или административных дел?

4.Допустим ли и с соблюдением каких процедур отказ от привилегий и иммунитетов работников консульских учреждений?
5.Распространяется ли отказ от привилегий и иммунитетов работников консульского учреждения на их иммунитет от исполнительных действий, являющихся результатом судебного решения?
Задача 8
В Москве 28 марта 1998 г. около двух часов дня было обстреляно посольство США на Новинском бульваре. Белый джип “опель фронтера” остановился прямо на Садовом кольце, на противоположной стороне от посольства. Неизвестный вкамуфляжной форме и маске выскочил из машины и прицелился в сторону посольства из гранатомета “муха”. Однако гранатомет дал осечку – выстрела не последовало. Бросив оружие на асфальт, неизвестный запрыгнул обратно в машину, из приоткрытого окна которой в направлении посольства последовала громкая автоматная очередь. Дежурившие возле митингующих милиционеры открыли ответную стрельбу по удаляющемуся автомобилю.
Вопросы к задаче
1.Какие обязанности возлагает международное право на государство в отношении находящихся на его территории иностранных дипломатических представительств?
2.В отношении каких категорий лиц международное право предусматривает возможность пользоваться международной защитой?
3.При совершении каких деяний международным правом предусматривается применение мер наказания к лицам, подпадающим под понятие “предполагаемый преступник”?
4.В чем могут состоять надлежащие меры, предпринимаемые государством в случаях совершения преступлений против дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой?
5.Каковы юридические формы, в которых осуществляется сотрудничество между государствами по вопросам обеспечения безопасности лиц, пользующихся международной защитой?
6.Как положения внутригосударственного права регулируют проблему ответственности за преступления против лиц и учреждений, пользующихся международной защитой?

Рефераты.
Тематика рефератов:
1.Универсальные международные конвенции в области дипломатического и консульскогоправа.
2.Порядок учреждения дипломатическое представительства.
3.Классы дипломатических представительств.
4.Персонал дипломатических представительств.
5.Порядок использования граждан страны пребывания и граждан третьих государств в работе дипломатического представительства.
6.Статуспомещенийдипломатическогопредставительства.
7.Неприкосновенностьдипломатическихпредставительств.
8.Правовойстатусдипломатическойпочты.
9.Обеспечено ли в правовом отношении привлечение дипломата к уголовной ответственности, если по его вине в дорожном происшествии погибли люди?
10.Правомерно ли хранение и ношение сотрудником внутренней охраны посольства огнестрельного оружия?
11.Современные тенденции в предоставлении убежища и укрытия в помещениях дипломатических представительств.
12.Правовой статус временная резиденция/номер в гостинице/ дипломатического курьера.
13.В чем специфика правового статуса представительств при международных организациях?
14.Применимы ли понятия агреманipersonanongrata к представителям при международных организациях?
15.Значение консульского патента и консульской экзекватуры.
16.Объем привилегий и иммунитетов консульских учреждений и консульских должностных лиц.
17.Особенности правового статуса почетных консулов.
18.Особенности двусторонних консульских конвенций, заключенных Россией со странами СНГ.
19.Особенности режима специальных миссий.
20.Обязанности членов дипломатических представительств по отношению к государству пребывания.
21.Обеспечена ли неприкосновенность помещений делегации на международных конференциях по Конвенции1975 г.?
22.Объем правоспособности, привилегий и иммунитето в международных организаций.
23.Может ли международное должностное лицо, включая Генерального Секретаря ООН, отказаться от предоставленных им привилегий и иммунитетов?
24.Тенденции в отношении изменения объема привилегий и иммунитетов в дипломатическом и консульском праве.
25.Консульский институт и его роль в межгосударственных отношениях.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Программа оценивания учебной деятельности студента по дисциплине «Право внешних сношений» проводится в 1 семестре и состоит из:
Текущего контроля;
Промежуточного контроля;
Итоговая аттестация.
Текущий контроль используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной)студента. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.
Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе преподавателя. Данный вид контроля стимулирует у магситрантов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.
Формы проведения текущего контроля – устный опрос, реферат(презентация).

Практические занятия: При проведении текущей аттестации оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, уровень подготовки к занятиям и т.д.
Описание оценочных средств по видам заданий текущего контроля
Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов
С целью контроля и подготовки магистрантов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки:
– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией по дисциплине);
– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели.
Оценка «5» 26 - 30 баллов ставится, если студент:
1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
2) понимает материал, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности.
Оценка «4» 21 - 25 баллов ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает несущественные ошибки в изложении материала, затрудняется в приведении практических примеров.
Оценка «3» 16 – 20 баллов ставится, если студент знает и понимает основные положения данного задания, но:
1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
Оценка «2» 1 - 15 баллов ставится, если студент не знает ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Рекомендации по оцениванию реферата
Критерии оценки
Оценка «отлично» – 8-10 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Оценка «хорошо» – 5 - 8 баллов - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» – 1 - 4 баллов - имеются отступления от требований. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Оценка «неудовлетворительно» – 0 баллов - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Презентация – одной из формой творческой и аналитической работы студента по той или иной теме. В презентации дается не только теоретический материал, но и наглядный, что способствует эффективному восприятию информации.
По завершении самостоятельной работы студент представляет реферат, презентацию на семинарских занятиях дляобсуждения в группе.
Умение студента написать и защитить реферат демонстрирует владение им следующими компетенциями: - способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
Промежуточная аттестация: Промежуточная аттестация представляет собой форму текущего контроля успеваемости магистранта, с целью определения фактически достигнутых знаний, навыков и умений. Промежуточная аттестация проводится по итогам текущего контроля.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Борубашов Б.И.	Международное право. Общая часть: учебник	Бишкек: Изд-во КРСУ 2018

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.2	Б.И Борубашов, А.М. Джумагулов, Б.Н. Джумабекова, Т.А. Нурматов, К.С. Романкулов, Н.С. Турсунбаева, А.И. Тукубашева, Ж.Ч. Тегизбекова	Международное право. Особенная часть: учебник	КРСУ 2018

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Тукубашева А.И.	Дипломатический протокол: Учебно-методическое указание для магистрантов по направлению 40.0401 - "Юриспруденция" ГОС КР 030900.68- Юриспруденция" ГОС РФ Магистерская программа "Международное право"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Право внешних сношений учебное пособие по международным отношениям 2017	https://www.docsity.com/ru/pravo-vneshnih-
Э2	Егоров С.А. Международное право	http://be5.biz/pravo/m001/index.html

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии - лекции и практические занятия.
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии
6.3.1.3	В процессе преподавания применяются комплекс современных интенсивных (активных) форм и методов обучения,
6.3.1.4	в том числе проблемный подход, метод разрешения конкретных проблемных ситуаций, решение практических задач с применением нормативного материала, метод тотального опроса, развёрнутой беседы, доклады (также для конференций, круглых столов), вопросно-ответный метод, создание проблемных групп, диспут между группами (стимул – оценка на экзамене), организация круглых столов (дискуссия).
6.3.1.5	Традиционные образовательные технологии:
6.3.1.6	Групповая дискуссия (групповое обсуждение) используется для выработки разнообразных решений в условиях
6.3.1.7	неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели, типологии; разнообразные технологии и пути их применения.
6.3.1.8	Информационные образовательные технологии: В процессе преподавания используются интернет ресурсы,справочные системы.
6.3.1.9	Презентация – одной из формой творческой и аналитической работы магистранта по той или иной теме. В презентации дается не только теоретический материал, но и наглядный, что способствует эффективному восприятию информации.
6.3.1.10	По завершении самостоятельной работы магистрант представляет доклад, презентацию на семинарских занятиях для обсуждения в группе.
6.3.1.11	
6.3.1.12	

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Сайт ООН http: //www.un.org
6.3.2.2	Министерство юстиции КР http: //www. minjust.gov.kg,
6.3.2.3	Верховный суд КР http: //www.sot.kg,

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Материально-техническое обеспечение дисциплины
7.2	При кафедре имеется Центра Международного гуманитарного права, площадь которго составляет примерно 35 кв2. В Центре Международного гуманитарного права имеется фонд учебной и учебно-методической литературы по специальным дисциплинам 800 экземпляров, а также имеется доступ к электронным ресурсам Интернет и Параграф, которые имеются в ресурсных кабинетах 103 и 305.
7.3	В ходе проведения занятий используются: компьютерное и мультимедийное оборудование, доска.

7.4	Учебная аудитория с количеством посадочных мест - 20: компьютеризированное рабочее место преподавателя, настенная меловая доска, проекционный экран, переносной персональный компьютер с доступом в Интернет,справочная и методичская литература.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины:
Раздел 1: Общая часть
Текущий контроль (посещаемость, активность, выполнение СРС): зачётный минимум – 10 баллов, зачётный максимум – 20 баллов.
Рубежный контроль (контрольная работа): зачётный минимум – 20 баллов, зачётный максимум – 30 баллов.
Продолжительность с 1 по 4 неделю.
Раздел 2: Особенная часть
Текущий контроль (посещаемость, активность, выполнение СРС): зачётный минимум – 10 баллов, зачётный максимум – 20 баллов.
Рубежный контроль (устный доклад): зачётный минимум – 20 баллов, зачётный максимум – 30 баллов.
Продолжительность с 5 по 9 неделю.
Процесс обучения спецкурса «Право внешних сношений» проходит в виде лекционных и семинарских занятий. Обучение данной дисциплине осуществляется путем широкого использования передовых интерактивных методов обучения, использование новых информационно-педагогических технологий. Для освоения предмета используются
Порядок и условия изучения и контроля знаний по дисциплине «Право внешних сношений»
Процесс обучения спецкурса «Право внешних сношений» проходит в виде лекционных и семинарских занятий. Обучение данной дисциплине осуществляется путем широкого использования передовых интерактивных методов обучения, использование новых информационно-педагогических технологий. Для освоения предмета используются учебники, учебные и учебно-методические пособия, тексты лекций, раздаточные материалы, электронные материалы.
При изложении лекционного материала необходимо строго следовать программе курса. В начале курса предлагается выбрать тему, по которой в дальнейшем планируется написание реферата. Основная цель лекции – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения материала. Лекционный материал должен отвечать следующим требованиям: логичность, точность, ясность, возможность проблемного изложения, диалога с целью активации деятельности студентов, опора смысловой части лекции на подлинные факты, статистические данные. В процессе изложения лекционного материала необходимо сочетание текстового изложения, конспектирования определенных дефиниций, устное обсуждение возникших вопросов. При выстраивании лекционного курса преподаватель должен учитывать, что процесс обучения включает в себя аудиторные занятия (семинарские), текущие и индивидуальные консультации, самостоятельную работу студента.
Семинары проводятся в группах с целью углубленного изучения теоретических проблем курса. План семинарских занятий имеется на кафедре, а также дается студентам в начале курса. В целях более эффективного усвоения материала предлагается тематика для самостоятельной подготовки.
Текущий контроль полученных магистрантами знаний проводится в процессе контроля подготовки к семинарским занятиям, индивидуальные собеседования. Разрешается использовать на занятиях записи с ответами на вопросы, тексты международных документов, литературные источники. За ответы выставляются оценки по пятибалльной системе.
Самостоятельная работа студентов по курсу «Право внешних сношений» предполагает активное изучение тенденций развития теории и практики, а также основы взаимодействия международного сотрудничества в этой сфере. Это позволит им объективно и беспристрастно решать разнообразные теоретические и практические вопросы заключения международных договоров.
Выполнение самостоятельной исследовательской работы студента имеет два аспекта: первый – обозначить круг проблем и

Технологическая карта дисциплины
Курс 1, семестр 1, Количество ЗЕ-3, Отчетность –экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Общая часть	**Текущий контроль**	**Устный опрос**	**5**	**10**	**7**
	Рубежный контроль	**Доклады/презентации**	**5**	**10**	
Модуль 3					
Модуль 2 Дипломатическое право	**Текущий контроль**	**тест**	**5**	**10**	**10**
	Рубежный контроль	**доклад**	**10**	**15**	
Модуль 3					
Модуль 3 Консульское право	**Текущий контроль**	**решение задач**	**5**	**10**	**12**
	Рубежный контроль	**Презентация**	**10**	**15**	
Всего за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль(экзамен)		**Экзамен**	**20**	**30**	
Семестровый рейтинг по дисциплине			**60**	**100**	

Модуль	**Логически завершенная часть дисциплины**
Текущий контроль	**Самостоятельная работа студента, посещаемость и активность на занятиях**
Рубежный контроль	**Проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом**
Промежуточный контроль	**Завершенная задокументированная часть учебной дисциплины-совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	Менее 60%	60-74%	75-84%	85-100%
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность
Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

Шкала оценивания реферата

	Нет ответа – 0 баллов	Минимальный ответ - менее 60%	Изложенный, раскрытый ответ – 60-74%	Законченный полный ответ – 75-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	**оценка**
Представление собственной точки зрения	-	Собственная точка зрения не раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта не полностью.	Собственная точка зрения раскрыта.	Собственная точка зрения раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительно й литературы. Выводы сделаны.	
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (использование терминологии, знакомство с источниками)	-	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Содержание и качество аргументации	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемо й информации	Использованы информационн ые технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемо й информации	Широко использованы информационн ые технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленно й информации	
Оформление работы	-	Не использованы информационн ые технологии (MS Word). Отсутствуют сноски на источники. Не соблюдены требования кафедры к оформлению реферата.	Использованы информационн ые технологии (MS Word), Сноски на источники присутствуют частично.	Использованы информационн ые технологии (MS Word). Не более 2-х ошибок в представляемо й информации	Широко использованы информационн ые технологии (MS Word). Имеются сноски на источники. Отсутствуют ошибки в представленно й информации	

Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

Шкала оценивания презентации

	Нет ответа -0 %	**Минимальный ответ - 31-60 %**	**Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**оценка**
Раскрытие темы	-	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Представление	-	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Оформление	-	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	

Шкала оценивания доклада

	Нет ответа -0 %	**Минимальный ответ - 31-60 %**	**Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %**	**Законченный полный ответ - 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %**	**оценка**
Раскрытие темы (актуальность)	-	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Представлени	-	Представляем	Представляемая	Представляема	Представляемая	

е (Логика изложения доклада)		ая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	информация не систематизирована и не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	я информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Оформление (Структура работы)	-	Больше 4 ошибок в представляемой информации	Частично 3-4 ошибки в представляемой информации	Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Правильно применены требования к докладу. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Ответы на вопросы	-	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка						

Шкала оценивания решения тестовых заданий

«Отлично»	85-100% правильных ответов
«Хорошо»	70-79 % правильных ответов
«Удовлетворительно»	50-69 % правильных ответов
«Неудовлетворительно»	менее 50 % правильных ответов

Оценивание ответа на экзамене(примерное в зависимости от структуры билета)

30-баллльная шкала	показатели	критерии
отлично	Полнота изложения теоретического материала; Полнота и правильность решения практического задания; Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); Самостоятельность ответа; Культура речи; и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок
хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил

		предложенные практические задания с небольшими неточностями
удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий
неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.